

## Lokala investeringsprogrammet 2000 - 2002

56 kommuner och kommunalförbund samt bostadsmässan Bo01 i Malmö har fått stödbeslut i år.

Kommun	Total invest (tkr)	Miljörel invest tkr	Bidrag (tkr)	Års arbeten	Kommun	Total invest (tkr)	Miljörel invest	Bidrag (tkr)	Års- arbeten
Alvesta	68 464	67 464	18 536	30	Mönsterås	41 500	41 500	7 885	23
Borgholm	70 372	65 107	16 246	67	Mörbylånga	1 155	1 155	236	4
Borlänge	105 020	84 820	17 133	80	Nynäshamn	318 550	318 550	86 690	645
Dalslands kommunal förbund	37 000	37 000	8 200	150	Nässjö	14 525	14 525	4 075	30
Ekerö	9 915	9 915	3 448	7	Olofström	16 705	16 705	2 910	17
Eskilstuna	41 136	41 136	17 903	20	Orust	18 480	5 465	12	
Falun	120 594	120 594	26 802	144	Oskarshamn	86 530	86 530	26 990	81
Göteborg	198 335	113 435	22 201	120	Sandviken	50 811	50 811	14 458	47
Hallsberg	62 926	62 926	18 501	52	Sotenäs	28 700	27 300	14 350	26
Halmstad	64 320	64 120	28 295	77	Staffanstorps	9 770	9 770	4 890	16
Huddinge	10 925	10 925	3 498	11	Stenungsund	171 100	171 100	36 500	73
Hudiksvall	12 532	12 532	4 370	9	Storfors	77 725	77 725	15 545	8
Härryda	84 477	84 477	20 751	63	Sunne	108 463	107 435	30 545	92
Hässleholm	33 690	33 160	10 441	32	Svedala	40 473	39 918	14 229	57
Höör	5 907	5 907	2 830	16	Södertälje	92 074	92 074	30 070	39
Karlshamn	58 560	58 560	16 338	42	Sölvesborg	44 100	44 100	13 230	42
Karlstad	171 011	128 688	43 315	83	Tibro	37 245	37 245	11 122	30
Kristianstad	9 343	6 672	2 882	9	Tidaholm	33 543	30 198	7 176	30
Kungsbacka	82 300	82 300	19 877	68	Uddevalle	258 000	258 000	77 400	261
Kungsör	31 012	31 012	7 061	36	Ulricehamn	86 950	85 850	25 465	81
Kungälv	57 647	51 147	13 203	47	Vaggeryd	21 400	18 400	4 770	34
Laholm	22 090	22 090	15 308	17	Varberg	188 825	188 825	51 850	160
Lidköping	299 003	299 003	87 040	115	Vetlanda	17 410	11 910	2 493	13
Lilla Edet	295 798	295 798	89 435	147	Värnamo	20 490	17 500	3 061	16
Luleå	147 426	128 826	34 965	132	Västervik	7 630	7 630	2 089	5
Lycksele	18 637	18 637	5 900	11	Västerås	498 855	485 555	142 116	607
Mellerud	12 590	12 590	3 244	15	Ystad	10 900	10 900	3 270	12
					Älvkarleby	26 430	26 430	7 490	15
					Östersund	111 063	111 063	33 267	91

### forts från sid 9

säger Håkan Jönsson, SLU.

#### HYGIENISKA RISKER

Den kanske svåraste frågan kring slammet är riskerna för smittspridning. Hur stora är de om vi jämför med stallgödsel, disktrasor, skärbräddor och andra bakterieansamlade material som vi kommer i kontakt med som konsumenter undrade Ola Palm, JTI.

-Det är inte bara en fråga om individens ansvar utan även samhällets, svarar Thor-Axel Stenström, SMI. Det finns en paragraf i svensk lagstiftning som

säger att medveten spridning av smittämnen kan leda till fängelsestraff. Det vore oerhört intressant att pröva den på en kommun.

- Visst tycker jag att vi ska använda slammet fortsätter han, men vi ska se till att vi bryter smittkjedjan. Jag är inte emot slammet, men jag vill komma fram till att det är bra på vetenskaplig grund inte genom argumentation.

#### Vilka metoder föredrar de olika parterna?

Att hitta ekologiska lösningar verkar alla vara överens om i det

långa perspektivet men vi vet också att det tar 50-100 år för en systemförändring. Vad gör vi under tiden? Vi har svårt att hålla oss, undrar Ola Palm, JTI.

- Våra medlemmar har ansvar för 3000 ton slam per dag, det är en besvärlig situation, säger Roger Bergström, VAV. De användningsmöjligheter som vi ser är jord användning och vassbäddar, men regeringen måste nog inse att deponering måste finnas kvar efter 2005. Slamförbränning är också ett alternativ och allt fler kommuner har långt gående planer på

att detta. Tekniken finns och är etablerad i Europa, dessutom är den kommersiellt tillgängligt.

#### IMAGEFRÅGA FÖR VA-BRANSCHEN

Håkan Jönsson, SLU förespråkar en källsorterande lösning:

- Ekonomiskt, kortsiktigt sett är det inte det billigaste men det hållbaraste alternativet. Det är också en imagefråga för VA-branschen om de vill behålla ett kretsloppstänkande. Då måste de vara för att återföra näring och andra ämnen som svavel, kväve, inte bara fosfor.

Jan Eksvärd, LRF tror inte att förbränning kommer att accepteras:

- Det är dags att ta omstart, något som slamstoppet ger tillfälle till. Ett alternativ kan vara vassbäddar som skapar tidsutrymme.

Naturvårdsverket däremot är positiva till förbränning:

- Förbränning ja, men utvinn fosfor först, säger Björn Wallgren. Krepro är exempel på de fall där Naturvårdsverket tillåtit förbränning av slam i Sverige.

Camilla Dopson