

Biobränslena och omvärlden

Biobränslen och EU

Jag sitter just nu på planet från Bryssel efter en brandkårsutryckning på grund av att ett EU-direktiv om avfallsförbränning höll på att gå snett.

Det kanske är intressant att ge en inblick i hur arbetet med viktiga frågor kan gå till inom EU. Den 1 maj i år trädde Amsterdamfördraget i kraft EU-parlamentets makt stärktes därvid betydligt. Nu är gången enligt följande:

Ett förslag till direktiv utarbetas av EU-kommissionen. Det går därefter från kommissionen till parlamentet. Parlamentet tar ställning till förslaget, vanligtvis ändrar man en del, och skickar det vidare till ministerrådet, som accepterar parlamentets ändringar helt, delvis eller inte alls och tar antingen in dem eller inte i en "Common Position" (allmänt ställningstagande). Därmed är första läsningen klar.

Kommissionen skriver därefter ett nytt förslag där man tar hänsyn till parlamentets ändringar. Dessutom avger kommissionen sina synpunkter på "Common Position". Grunden för parlamentets andra läsning blir då ministerrådets "Common Position". Parlamentet har nu två val: Att acceptera och då är direktivet antaget eller att åter föreslå ändringar av "Common Position". Ministerrådet kommer då återigen antingen att acceptera eller avslå parlamentets ändringar. Vid avslag startar en förlikningsprocedur. Då utses en förlikningskommitté med 15 medlemmar från ministerrådet (en från varje medlemsland) och 15 från parlamentet. De två sidorna måste komma fram till en överenskommelse, som innefattas i en sammanbindningstext. Ministerrådet och parlamentet beslutar var för sig om denna text, som inte får ändras. Sedan är det klart, enkelt eller hur?

Förslaget till direktiv för avfallsförbränning, går nu in i den andra läsningen. I avfallsdirektivet, som redan antagits definieras olyckligtvis de flesta biobränslena som avfall. När nu avfallsförbränningsdirektivet för andra gången lämnar kommissionen undantas till exempel sågspån, bark och GROT trots att de i avfallsdirektivet definieras som avfall. Att de undantas innebär att de inte behöver eldas i sopförbränningsanläggningar. Det är inte bara emissionskraven som annars skulle kräva detta utan även kravet på emissionsmätprogram, som är så omfattande att mindre anläggningar i praktiken inte har någon ekonomisk möjlighet att uppfylla dem.

Parlamentet föreslår dock att de flesta undantagen tas bort. Speciellt de ovan nämnda. I det läget ringer personal från kommissionens forskningsdirektorat (tidigare DG XII) och ber om hjälp. Tre personer skyndar då till Bryssel, nämligen ordförande för det europe-

iska biobränslestandardiseringen Christian Lenander, Sven-Olov Ericson på Vattenfall utveckling och undertecknad i egenskap av president i den europeiska bioenergiföreningen AEBIOM. Vi har således i dag träffat den holländske parlamentsledamoten Hans Blokland, som är parlamentets rapportör i frågan. Detta innebär att han informerar parlamentet och skriver förslaget till dess yttrande. Han är alltså parlamentets expert.

Han lyssnade och verkade mottaglig för argument och meddelade efteråt att hans uppfattning nu var att undantagen borde in igen, men sa för formens skull att han självklart inte kunde ansvara för hela parlamentet. Detta skulle alltså innebära att sågspån, pellets, flis, mm även i framtiden får eldas utanför sopförbränningsanläggningar. Men det höll på att bli ett problem som skulle kunna äventyra genomförandet av EU:s vitbok om förnybara energikällor, Sveriges energipolitik och Kyoto-protokollet bland annat.

I standardiseringsarbetet är det för närvarande allvarliga problem mellan EU-kommissionen och det europeiska standardiseringsorganet CEN. Problemen är väl lösbara, men det är en annan historia.....

Den svenska kärnkraftavvecklingen

I går stängdes Barsebäck 1, och den svenska kärnkraftavvecklingen har inletts. I veckans Bioenerginytt (nr 10) beskriver vi uppgörelsen noggrant. Kort kan dock sägas att Sydkraft hålls skadeslösa genom att få motsvarande mängd elenergi i Vattenfalls Ringhals. Vattenfall kompenseras ekonomiskt och har just köpt 25% av Hamburgische Elektrizitäts-Werke, som bland annat äger mer än 1000 MW kärnkraft.

Sydkraft hävdar att det är svårt att driva Barsebäck 2 ensam, så den stängs förmodligen också inom en inte alltför avlägsen framtid. Stängningen av Barsebäck berör naturligtvis hela energi-Sverige. Även biobränsleefterfrågan borde rimligen påverkas. En del av elbortfallet klaras säkerligen med hjälp av energihushållning, en del importeras, men resten måste ersättas med hjälp av bränslen i form av ytterligare elproduktion i befintliga och nya mottrycksverk men framför allt i form av konvertering av elvärme till fjärrvärme eller enskild uppvärmning, vilka båda ställer ökade krav på biobränsleeförbränning. Delvis i konkurrens med värmepumpar och naturgas.

Då är det bra att ha en stor tillgångspotential, även om överkapacitet är jobbigt för många leverantörer.

Naturgasnytt

Finska Fortum och Stockholm Stad äger var-

dera 50% av Birka Energi. Birka och Fortum har nu bildat Svensk Naturgas AB, där parterna äger hälften var. Enligt en pressrelease, som kom igår har bolaget till uppgift att köpa, distribuera och sälja naturgas till stockholmsområdet inklusive Mälardalen och Bergslagen. Ersettningspotentialen är 500 000 ton olja och 250 000 ton kol per år dvs knappt 8 TWh. Här gäller det nu för vår bransch att anta utmaningen och vara med och konkurrera. Det är ju stimulerande, då det sker på lika villkor utan några subventioner åt någondera hållet.

Nytt år, nya utmaningar

Millenniumskiftet är väl ett av Sveriges mest uttjatade ord och begrepp vid det här laget. Ändå stämmer det till eftertanke.

Förra skiftet höll vi precis på att avsluta vikingaraiderna med mord, stölder och våldtäkter. Ungefär som nu alltså fast vi tycker väl att det var lite mer hjältomodiga våldsdåd då än nu, möjligen för att de skedde för så länge sedan. Sverige började kristnas och vi fann en anledning att slå ihjäl och plundra en massa finnar som inte var lika snabba som vi på att bli saktmodiga. Korståg kallades det.

Förförra gången vi hade tusenårsskifte befann sig Sverige i den äldre järnåldern. Vi var inte så intressanta för omvärlden, möjligen med undantag för en handel i mindre omfattning med romarna. Romarna hade däremot ockuperat större delen av den civiliserade världen och mördade alla oppositionella inklusive Jesus.

Om vi fortfarande betar oss lika ociviliserat trots att vi måste ha insett att det finns andra sätt att förbättra världen på än att slå ihjäl alla olikänkande så blir framtidsförhoppningarna inte så goda. Men det finns trots allt ljuspunkter. Se till exempel på vad de fyra normalt ivrigt konkurrerande rikstidningarna Aftonbladet, Dagens Nyheter, Expressen och Svenska Dagbladet åstadkom igår genom sin gemensamma manifestation då man kände demokratin hotad. De tänker alla fortsätta att avslöja nazistgrupper, mcgäng och annan organiserad brottslighet.

Kanske vi redan till nästa millenniumskifte har en värld, som är human och rättvis mot alla dess medborgare. Tidplanen kan förhoppningsvis förkortas, men kampen mot fattigdom och orättvis resursfördelning samt uppgiften att avvärja hotet mot miljön och klimatet blir inte lätt att klara av. Inom biobränslebranschen tänker vi i alla fall bidra med vad vi förmår.

Vi på Svebios kansli önskar er alla God Jul och Gott Nytt År!



Kent Nyström