

Energikommissionen

Så har Energikommissionens slutbetänkande kommit. Åtminstone huvudtexten. Fyra ytterligare volymer som samlar de 33 underlagsbilagorna skulle kommit i januari, men har i skrivande stund inte anlänt.

Som jag skrev i Medlemsbrevet den 20 december får bioenergin ett oförbehållsamt erkännande både när det gäller möjligheten att tränga ut en stor andel icke önskvärda energislag och tillgångspotentialen.

Jag angav också olika citat som stärker bioenergens ställning i det svenska energisystemet.

Den 26 april skall remissvaren lämnas in. På Värmötet den 27–28 mars lämnar vi därför stor plats för åsikter, diskussioner och synpunkter på betänkandet.

Uppdraget till Energikommissionen angav en ton som skapade förväntningar på ett resultat som skulle visa vägen till ett förnybart och kretsloppsanpassat energisystem. Tidplanen för omställningen skulle anges. Vi skulle också få anvisningar på ett rationellt system där den specifika energiförbrukningen skulle, om inte anpassas till något världsgenomsnitt, så åtminstone minskas till inte fullt så skamliga nivåer som idag.

När vi nu skärskådar resultatet, så saknar vi det hållbara systemet. Vi saknar styrmedel till ändrad färdriktning. Vi saknar tidplan. Vi saknar också idéer om hur

vi ska sänka vår specifika energiförbrukning tillräckligt.

Vad har vi då fått? Jo, vi har som sagt verkligen placerat bioenergin på kartan. CO₂-skattehotet mot torv är avväjrt. Vi har fått ett faktabibliotek över historik och nuvarande status. Vi ser också en del in i framtiden, men utan all visionär anda.

Det är mest visionerna som saknas och som kan få folk att resignera. Tror vi oss inte om större förmåga? Har verkligen den kraftiga, nästan exponentiella utvecklingen de senaste åren avstannat? Vi hör uttalanden som att "vi kan inte inteckna framtida teknikutveckling". Det är väl just det vi ska kräva, "framtida teknikutveckling", och dessutom inteckna den för att tvinga fram den.

Genom att främst bara beskriva vad vi kan idag stimulerar vi ingen till krafttag och genom detta blir förslaget klart teknikutvecklingsfientligt.

I förhållande till Energikommissionens resultat kan vi effektivisera energianvändningen ytterligare och placera mera förnybara energikällor i systemet och därmed från två håll komma närmare ett hållbart energisystem. Det är åtminstone min absoluta övertygelse.

Hälsningar

Kent Nyström

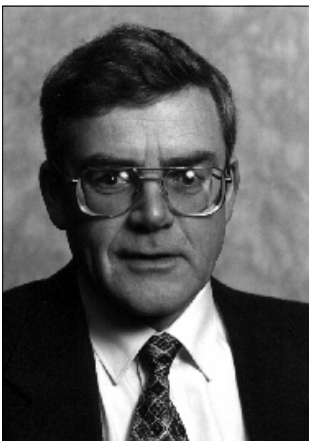


Foto: MICHAEL DAMKJER

Kent Nyström, verkställande ledamot i Svenska Bioenergiföreningen.

S

V

E

B

I

O

S

SIDA