

Den heta bioenergin

”**D**rag under galoscherna” myntades av ett nybildat politiskt parti för några år sedan. Det är verkligen vad bioenergibranschen har just nu. Eller vad sågs om 7 procents ökning av biobränsleanvändningen senaste året? Från en mycket hög nivå (25 procent av den totala energianvändningen i Sverige). Det mesta draget har för närvarande biokraft, pellets och biodrivmedel.

Biokraften fördubblas från 2002 till 2010 (från 7 till 15 TWh) mest beroende på införandet av elcertifikat. Den beslutade/planerade investeringen skäms inte heller för sig. Nya eller uppskalade kraftvärmeverk inom fjärrvärmesektorn för 17 miljarder kronor och nya eller uppskalade mottrycksverk inom massaindustrin för 4 miljarder kronor.

Pelletsanvändningen har ökat med 80 procent de senaste 4 åren och ligger nu totalt på 1 250 000 ton/år. Den snabba ökningen har pellets till småhus haft. Hela 425 procent på 4 år! De kraftiga prisökningarna på de alternativa uppvärmningssätten med el och olja är i huvudsak skälet till pelletsboomen.

Biodrivmedelsmarknaden har de senaste åren fördubblats varje år. Låt vara från en mycket låg nivå, men vi ligger redan 50 procent över EU:s mål för året. Skälet till den snabba expansionen är förutom oljeprisökningen även EU-direktivet med efterföljande nationell lagstiftning bland annat om skattebefrielse för biodrivmedel och ytterligare E85-mackar till exempel.

Det händer mycket både med etanol som ersättning för bensin och rapsmetylester (RME) som dieslersättning. Vidare pågår forskning på DME, metanol, Fischer-Tropsch, bränsleceller, svartlutsförgasning.

Framtiden. Om vi försöker kvantifiera konsekvenserna av det som händer nu med olje-, gas- och elpris och tar hänsyn till Svensk Fjärrvärmes vision om 10 TWh ytterligare fjärrvärme till 2010, så ökar vi med 43 TWh biobränsle från 2003 till 2010. Av det klarade vi hela 7 TWh första året!

Allt är naturligtvis inte bara frid och fröjd ens i den bästa av världar:

BRAS-utredningen. Förslaget anknyter till de principer som gäller för övrig fjärrvärme och är därvidlag logiskt uppbyggt. Det skiljer dock på en viktig punkt. Elproduktionen är inte certifikatberättigad på biobränsleandelen, vilket den naturligtvis borde vara för att stimulera till elproduktionsinvesteringar. I remissvaret har vi påpekat detta. Jag citerar: ”Förslaget bör kompletteras med att även avfallsförbränning bör kvalificera för gröna elcertifikat. Detta för att fullt utnyttja potentialen för elproduktion från biobränsledelen i avfallet. Kvoten för elcertifikaten får räknas upp i relation till den avfallsbaserade elproduktionen.”

Investeringsbidrag för konvertering av el- och oljeuppvärmning. Samma historia upprepar sig. Man ger tillkänna att ett konverteringsbidrag skall komma. Ett sådant besked tar givetvis död på marknaden tills det är infört. Varför inte säga att det gäller från exempelvis den 1 oktober. Det hamnar i alla fall på nästa års budget eftersom det tekniskt fungerar som ett skatteavdrag.

Värmepumpar. En plump i protokollet är också att värmepumparna får stöd. Det vill säga att man använder skattepengar för att göra oss mer beroende av elbaserad uppvärmning.

Låginblandning av drivmedel. Nuvarande gräns på 5 procent etanol i bensin är redan uppnådd i Sverige. Nu är det dags att gå vidare. Det är alltså hög tid att ändra det europeiska regelverket så det blir tillåtet att blanda in 10-15 procent. Det är tydligen inga problem med bilfabrikanterna. Hindret är således inte tekniskt utan rent administrativt. I Brasilien använder man 26 procents inblandning. Samma problem har vi med RME i diesel. Där gäller max 2 procent.

Torv. Här håller vi på att förorsaka en nationell katastrof. Vi tar död på en hel näring! Om vi inte snabbt ser till att plocka ur torven ur systemet med utsläppsrätter eller tillfullo kompenserar torven för merkostnaderna gentemot de övriga biobränslena. Vi har mycket stora resurser på organiska jordar, som är utdikade för skogs- och jordbruksändamål. Vi kommer i vilket fall som helst att förlora torvdelen genom nedbrytning av kolinnehållet på 50 till 200 år beroende på olika omständigheter. Det vore då mycket bättre att elda upp torven och ersätta fossila bränslen. Vi förbättrar förbränningsegenskaperna hos träbränslen, vi har en inhemsk säker tillförsel av bränsle, vi släpper inte ut mer växthusgaser och vi tar inte död på arbetstillfällen i sysselsättningsvaga områden. Det börjar bli fem i tolv. Så vi uppmanar beslutsfattarna att se till att värna den svenska energiråvaran torv. Inga EU-beslut får ta den ifrån oss!

Många torvkampshälsningar från Svebio



Kent Nyström