

# Politikerna underskattar bioenergin

*Sveriges ledande politiker har en positiv syn på bioenergin, men de underskattar dess betydelse för den svenska energiförsörjningen. Och de tror att bioenergin hämmas av "osäkerhet om framtida villkor". Det framgår av en politikerenkät som Svebio låtit göra, och som presenterats i samband med bioenergikampanjen i april.*

Undersökningen utfördes av NUI - Näringslivets Undersökningsinstitut - och riktade sig till samtliga riksdagsledamöter och samtliga kommunstyrelseordförande runt om i landet.

Svarsfrekvensen bland riksdagsledamöterna var 61 procent och bland ks-ordförandena 80 procent. Undersökningen ger därmed en bra bild av hur ledande politiker ser på bioenergin.

## Tror på ökning

Nästan alla, 91 procent av riksdagsledamöterna och 93 procent av kommunpolitikerna, tror att användningen av bioenergi kommer att öka under de närmaste 20 åren. Men när man frågar hur mycket bioenergin kan öka blir bilden inte så hoppfull. En majoritet av riksdagsledamöterna, 56 procent, tror att ökningen blir mindre än 20 procent, och bara tio procent tror på en ökning på 50 procent eller mer. Siffrorna är bara marginellt mer positiva bland kommunpolitikerna.

Dessutom underskattar de flesta politiker kraftigt bioenergens betydelse idag.

En fjärdedel vill över huvud taget inte ange en siffra för bioenergens andel av Sveriges energianvändning - de säger "vet absolut inte".

En majoritet av de övriga - 52 procent av riksdagsledamöterna,

och 46 procent av ks-ordförandena - tror att bioenergin står för mindre än 10 procent. Bara 23 procent av riksdagsledamöterna och 28 procent av ks-ordförandena ligger över 11 procent.

Sanningen är ju att bioenergin svarar för drygt 20 procent av Sveriges energibehov (16 procent, om man räknar in kärnkraftens kylvatten i energiförsörjningen).

Mindre än en fjärdedel av riksdagen känner alltså till den stora roll bioenergin spelar i den svenska energibalansen.

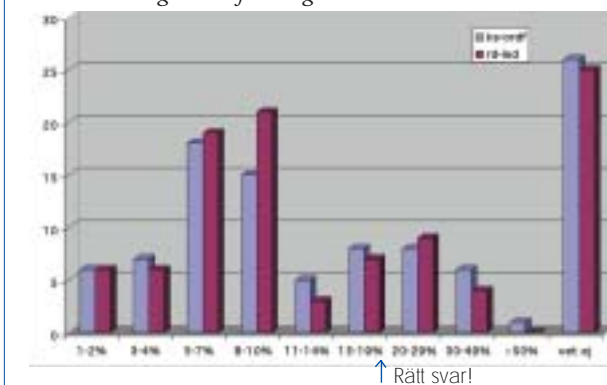
Och samtidigt underskattar de kraftigt bioenergens potential.

## Bioenergi kopplas till god miljö

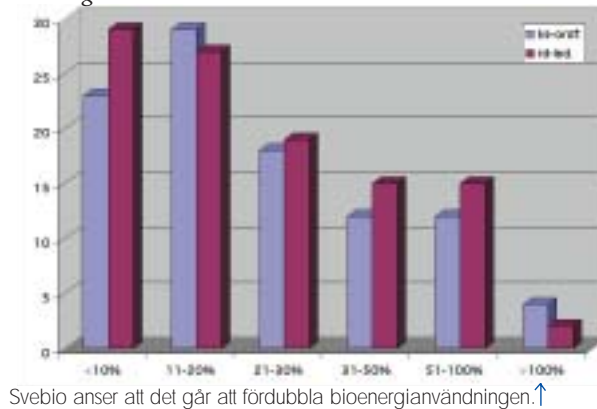
Det mest positiva i undersökningen är att nästan alla kopplar bioenergin till god miljö. När de får ange egna spontana skäl till bioenergens fördelar nämner flertalet miljön, förnyelsebart, kretslopp och mindre beroende av fossila bränslen.

När de får välja mellan fyra alternativ anger 64 procent av riksdagsledamöterna och 51 procent av ks-ordförandena "bättre miljö". På andra plats kommer försörjningstrygghet och på delad jumboplats kommer ekonomi och sysselsättning. Kommunpolitikerna ser mer fördelar med ekonomi och sysselsättning än riksdagsledamöterna.

Hur stor andel av Sveriges energianvändning tror du bioenergin står för idag?



Hur många procent tror du användningen av bioenergi kommer att öka de närmaste 20 åren?



## Osäkra villkor största hindret

Vilket är då det främsta hindret för ökad bioenergianvändning? Bland fem alternativ anger en klar majoritet av politikerna "osäkerhet om framtida villkor" - 54 procent av kommunpolitikerna och 45 procent av riksdagens ledamöter vill ha ytterligare styrmedel för att uppmuntra till ökad användning av bioenergi.

I underlaget kan man se vissa skillnader mellan partierna. Mest osäkra om bioenergens roll tycks folkpartisterna vara, och moderaterna är inte oväntat mest negativa till styrmedel. Annars är likheten mellan partierna större än skillnaderna. En viktig slutsats är att det finns stora kunskapsluckor och informationsbehov, men att det finns en positiv attityd att grunda upplysningen på.

## Starkare styrmedel behövs

En mycket stor majoritet vill råda bot på osäkerheten genom att förstärka styrmedlen. Hela 73 procent av kommunpolitikerna och 62 procent av riksdagens ledamöter vill ha ytterligare styrmedel för att uppmuntra till ökad användning av bioenergi.

I underlaget kan man se vissa skillnader mellan partierna. Mest osäkra om bioenergens roll tycks folkpartisterna vara, och moderaterna är inte oväntat mest negativa till styrmedel. Annars är likheten mellan partierna större än skillnaderna. En viktig slutsats är att det finns stora kunskapsluckor och informationsbehov, men att det finns en positiv attityd att grunda upplysningen på.

Kjell Andersson