

Utredning utan bioenergifolk 1

Just nu pågår remissbehandlingen av LångEn (SOU 2003:80). Utredningen har granskat det långsiktiga energi-forskningsprogrammet, som sattes i sjön efter energibeslutet 1997. Utredare har varit Peter Nygårds. Vid sin sida har han haft en expertgrupp och han har dessutom samrått med en mängd andra experter och instanser. Alla namn på dessa kontakter finns prydligt redovisade i utredningen.

Det märkliga är att bioenergi-branschen helt har ställts åt sidan! I expertgruppen har ingått 26 personer. Här finns departement, myndigheter, vetenskapsråd och vissa universitet och högskolor. Här finns också elbranschen rikt företräd, av ABB, Elforsk, Svenska Kraftnät, Svensk Energi och Vattenfall. Men här finns ingen enda från hela den förnybara energisektorn.

Än märkligare är listan över de 81 personer som utredningen haft "bilaterala kontakter" med. Här finns ytterligare en massa elfolk, och representanter från den tunga industrin. Här finns Sydskraft, Skogsindustrierna, Svenskt Näringsliv, Järnkontoret, Kemikontoret, Verkstadsindustrierna osv. Men inte heller här har utredarna brytt sig att prata med Svebio eller några andra i biobränslebranschen, eller över huvud taget några som representerar förnybar energi. Inte heller Sveriges Lantbruksuniversitet eller de högskolor som särskilt forskar kring bioenergin, som Mitt-högskolan eller Växjö Universitet, har fått vara med.

Inte undra på att utredaren Peter Nygårds huvudsats är att "ett energisystem som helt bygger på förnybara energilag inte antas bli en realitet ens på 50 års sikt". Han bygger sin pessimism bland annat på att de alternativ som behövs inte är konkurrenskraftiga eller tillgängliga i den skala som behövs. Om han tagit kontakt med Svebio, hade han kunnat få mer optimistiska, och realistiska, siffror på potential och utvecklingsmöjligheter från en förnybar bransch som växt från 40 till 100 TWh under de gångna 25 åren. Och som kan fördubbla produktionen med idag känd teknik.

Svebio ska förstås skriva ett fylligt remissvar på LångEn.

EU underkänner industrins låga energiskatter

EU:s konkurrenskommissionär Mario Monti vill att den svenska staten retroaktivt ska ta in skatt från den nu elskatte-befriade svenska basindustrin. Elskattebefrielsen betraktas som ett otillåtet statsstöd, som är snedvridande för konkurrens gentemot annan industri. Vad det handlar om är årets och förra årets befrielse med ett värde på totalt 24 miljarder kronor.

Medan skattebefrielsen underkänns är det tillåtet att efter

årskiftet bara ta ut 0,5 öre av industrin, i enlighet med EU:s skattedirektiv. Att diskriminera mellan industrin och hushållen, som kommer att betala 22,7 öre, är helt tillåtet. Finansminister Bosse Ringholm har svarat på Montis utspel i ett brev, där han säger att en sådan retroaktiv beskattning strider mot svensk grundlag, och att EU formellt hanterat frågan fel. Den svenska regeringen tänker motsätta sig varje förslag från EU om att ta in elskatt från industrin för de berörda åren.

Utredning utan bioenergifolk 2

I somras tillsattes en utredning om introduktion av förnybara drivmedel, läs biodrivmedel. Bakgrunden är att EU utfärdat ett direktiv som anger en målsättning att EU-länderna ska ersätta 2 procent av trafikens bensin och diesel med förnybara drivmedel till 2005, och att den andelen ska stiga till 5,75 procent 2010. Utredare är förre generaldirektören Hans Sandebring. Också i den här utredningen ingår det ett antal experter. Här finns t ex två representanter för Svenska Petroleum-institutet och två från Bil Sweden. Men inte någon från biodrivmedelsbranschen, varken från dem som arbetar med etanol, rapsolja eller biogas. Dessa intressenter har hänvisats till en referensgrupp, vilket gör det omöjligt att direkt påverka utredningens arbete och lägga in särskilda yttranden över förslagen.

De båda utredningarna är tyvärr bara två exempel i raden. De etablerade intressena är mycket starka i energisektorn, och de slår vakt om sina positioner. De får hjälp av statsmakten, som när utredningarna tillsätts ensidigt gynnar "den gamla energin" och missgynnar den förnybara kommande energin. Den förnybara energin blir hänvisad till att i efterhand påverka genom remissvar och opinionsbildning.

Industrins fjärrvärmebeskattning

Riksdagen har fattat beslut om den nya kraftvärmebeskattningen. I enlighet med regeringens förslag införs så kallad proportionering av skatten. Det innebär att man måste fördela bränsleinsatsen (och beskattningen) till el- och värmeproduktion i proportion till hela förbrukningen. Detta införs nu för kraftvärmen. Förslaget innebär att man också skulle göra samma proportionering gentemot industrier som köper fjärrvärme. Den här regeln skulle göra att det i vissa fall blev billigare för industrikunder att fortsätta med egen oljeeldning eller gå tillbaka till oljeeldning, jämfört med att utnyttja fjärrvärme, som till stor del baseras på biobränsle. Svensk Fjärrvärme och Svebio

protesterade mot förslaget. Svebio skrev en inlägga till finansutskottet och Svensk Fjärrvärme uppvaktade skatteutskottet. Roger Tiefensee och Lena Ek (c) skrev en motion mot förslaget, där de använde Eskilstuna som exempel. Förslaget är nu avvärjt, och industrin kan fortsätta köpa fjärrvärme enligt de gamla reglerna. Formellt innebär beslutet ett uppskov med proportioneringen för industrin, till dess man kan säkra att förändringen kan genomföras utan att fjärrvärmeverken förlorar industrikunder. Skatteutskottet tog ett enigt beslut och biföll motionen, varefter finansutskottet och kammaren kunde gå samma väg. Riksdagsbeslut togs 19 november.

Bioenergikampanj

Svebio kommer under första halvåret 2004 att genomföra en riksomfattande kampanj för att berätta om bioenergi som ett miljövänligt och ekonomiskt alternativ. Det blir träffar runt om i landet där vi bland annat kommer att presentera det nya informationsmaterialet Fokus Bioenergi, och berätta om pellets som alternativ till elvärme och olja. Målgrupperna är energirådgivare, kommunala beslutsfattare, lokala media och opinionsbildare.