

# Lite att bita i

Nu nalkas slutet på sommaren och vi hugger i på nytt med de frågor, som ligger oss varmast om hjärtat. Nämligen Svebios mål "...att få till stånd en ökad användning av bioenergi på ett miljövänligt och ekonomiskt optimalt sätt." Det vill säga, hur Sverige på bästa sätt ska ställa om till ett långsiktigt hållbart energisystem. Med ett ökat antal arbetstillfällen som kommer av bränsleframställning och utrustningstillverkning. Vi har ju möjligheten av en expansiv exportindustri i vår hand här. Men också med bättre klimat, miljö och skogsvård som konsekvens.

Vi har dock en del orosmoln på vägen.

## SNED- utredningen

Här har vi ett verkligt orosmoln. Sverige, som ligger i frontlinjen vad gäller utnyttjandet av förnybar energi och nu ska skörda en del frukter av detta skulle om innehållet i SNED-betänkandet realiserades, göra en energipolitisk helomvändning. Inte undra på att man höjer på ögonbrynen i omvärlden.

I förra numret av tidningen beskrev jag det nya energiskatteförslaget med orden: "Här har man alltså lyckats med konststycket att presentera ett förslag som går på kontrakurs mot Sveriges klimatpolitik, energipolitik och skatteväxling - ofattbart!" Förslaget las av en parlamentariskt sammansatt grupp under ledning av utredaren, professorn Lennart Hjalmarsson. Utredningen rubricerades "Svåra skatter!" (SOU 2003:38) och Svebios remissvar kan ni läsa på vår hemsida: [www.svebio.se](http://www.svebio.se) Tryck på "Svebios remissvar SNED" under "Senaste nytt".

Utredningsgruppen har genom rubriceringen "Svåra skatter!" signalerat att man tycker att uppdraget är svårt, men ändå, hur kan man föreslå något så tokigt? Den 15 augusti gick remisstiden ut. Nu sammanställs svaren i regeringskansliet och kommer att resultera i någon åtgärd.

Jag kan inte tänka mig att det blir något annat resultat än att förslaget begravs, så tokigt som det blev. Speciellt sedan Sverige fick EU-kommissionens godkännande av koldioxidskatt och energiskatt. Men jag kan ju ha fel. Jag trodde inte heller att ett förslag som det föreliggande skulle kunna läggas med hänsyn till den energipolitik, klimatpolitik och miljöpolitik, som vi säger oss företräda.

## Utredning om användning av skogsråvara

Den 26 juni gav regeringen Sveriges Lantbruksuniversitet i uppdrag att "analysera de ekonomiska och miljömässiga förutsättningarna för

fortsatt ökad användning av biobränslen i Sverige." Detta kan ses som ett resultat av den oro, som skogsindustrin gett uttryck för under våren. När det gäller skogsråvaran, det vill säga främst massaveden, så är biobränslesektorns sneglände på den inte särskilt omfattande. Vi talar om runt 1% av biobränslet som finns i en gråzon, främst i små skogsbestånd.

Det är väl inget fel att utreda detta så alla kort kommer på bordet. Det har ju varit en del uttalanden under våren, som verkligen sett underliga ut. Ibland har man nästan fått för sig att de största skogsindustriföretagen velat sätta marknadskrafterna ur spel.

Efter en förutsättningslös utredning, där man förhoppningsvis kommer fram till hur det verkligen förhåller sig, kommer man att se att det finns stora mängder skogsbränslen, som inte används. I stället ruttar de bort under avgivande av koldioxid utan att vi kan utnyttja energiinnehållet. Energibehovet tillfredsställs då med hjälp av fossilbränslen. Nu hoppas vi att regeringen använder utredningsresultatet, som ska föreligga den 30 juni 2004, till att rätta till det här missförhållandet.

## Utredning av fortsatt introduktion av förnybara fordonsbränslen

Den 3 juli tillsatte regeringen en utredning "som ska föreslå mål och strategier för en fortsatt introduktion av förnybara fordonsbränslen." Bakgrunden är EG:s biodrivmedelsdirektiv som säger att alla medlemsstater som indikativa mål ska ha en biodrivmedelsandel av 2 procent år 2005 och 5,75 procent år 2010.

Däremot har ingen utredning ännu startat, som ska visa hur Sverige år 2010, enligt direktivet om el från förnybara energikällor, ska producera 60% av sin el med hjälp av förnybar energi.

Vi väntar på denna.

## Vardagsproblem

Under sommaren har pelletsanvändningen varit extremt låg. Inga driftproblem har förekommit, så egentligen tuffar det bara på.

*Många Svebiohälsningar*  
Kent Nyström

