

Händelser och direktiv som påverkar vår vardag

Alla har vi sett bilder från New York och Washington. Skrämmande på många sätt. Först naturligtvis på grund av de enskilda tragedier som utspelades. Men sedan när man tänker på vad som komma skall. På DN Debatt skriver Ingvar Carlsson och Carl Tham att man måste kritisera den världsordning där terrorattacker av detta slag kan ske. De är ett "utflöde av de extremt ojämlika maktförhållandena i världen". Ekonomisk misär och klassklyftor föder våld. "Vi måste inse att spänningarna och klyftorna i världen inte bara är omoraliska utan också farliga för allas vår säkerhet."

Återigen kommer vi tillbaka till det viktigaste kriget av alla, nämligen kriget mot fattigdomen. Detta var ledstjärnan i Brundtlandskommissionen, på FN:s klimatkonferens i Rio de Janeiro 1992 och säkerligen också på dess efterföljare i Johannesburg 2002.

Niels I. Meyer, professor i fysik och tidigare prorektor vid Danmarks Tekniska Universitet och likaledes tidigare president för Akademien för de Tekniska Vetenskaperna i Danmark, upprörs i sin senaste bok "Utvecklingens olidliga skevhet" över orättvisorna. Han säger "Jag är upprörd över att folkstyret övertages av penningstyret, lobbyismen och korruptionen. Jag är upprörd över att välfärdssamfundet övertages av kasinosamfundet. Jag är upprörd över att den skeva globaliseringen har fått fria tyglar. Jag är upprörd över människornas obetänksamhet när vi spelar med det globala klimatet på våra efterkommandes bekostnad.

Meyer måste också tolkas som ett rop efter krigsutbrott för kriget mot fattigdom och orättvisor. Men först ska vi tydligt bevittna ett eller flera vedergällningskrig, som inte kommer att utplåna några orättvisor eller någon misär eller ge några förhoppningar om en ny världsordning, som skulle kunna skapa större rättvisa - snarare tvärtom. Naturligtvis är detta också skrämmande, för vad blir sedan nästa drag och vems är nästa drag? Kan vi göra något för att liksom Hamlet vrida rätt den "ur led vridna" världen igen?

Om vi tar tag i en av de frågor som Meyer tar upp, nämligen spelet med det globala klimatet, så sam talar just nu (s), (v) och (mp) om den kommande klimatpropositionen. Regeringen har där kommit med två förslag. Det ena går ut på att tillsätta en kommission för att minska användningen av olja, kol och naturgas. Det andra att hitta metoder att förmå offentliga fastighetsägare att använda mindre med olja, kol och naturgas för uppvärmning.

De tre partierna har fortfarande skilda uppfattningar om hur mycket koldioxidutsläppen ska minska fram till 2010. (s) säger 2%, (v) förelär 5% medan (mp) anser att vi ska klara en minskning på 8%. Inom regeringen är man nu ense om att inte bry sig om att räkna in sänkorna i växande skog. Detta

har egentligen Sverige rätt till enligt den uppskjutna COP 6-överenskommelsen i Bonn i somras. Bortser man från denna möjlighet har Sverige bördefördelningen +4% inom EU att jämföra med ovanstående politiska mål om minskning. Om den ovan nämnda kommissionen ska verka för en minskad användning av naturgas. Hur går det då med planerna på att dra nya gasledningar?

Så kom då i augusti det nya direktivet om elproduktion från förnybara energikällor. Varje land specificeras för sig och får sitt eget indikativa mål. För Sveriges del skall om vi undantar den storskaliga vattenkraften andelen förnybar el öka från 5% till 15% år 2010. I nominella termer betyder detta 18 TWh. Detta är en kraftig satsning och torde för biobränslelen betyda cirka 10-12 TWh ytterligare årlig produktion. Detta klarar vi rent tekniskt. Det är bara en fråga om styrmedel. Med Svebios skatteförslag går det.

Nu håller EU-kommissionen på att ta fram ett direktiv om förnybara drivmedel. Inofficiellt ryktas det om att man totalt inom ett land ska ha 2% förnybara drivmedel år 2005, och kanske 4% till 2010. Förslaget presenteras under hösten.

När det gäller direktiv om förnybar energi till uppvärmning, ska man ta itu även med detta enligt Günter Hahnreich, som är ansvarig för förnybar energi på kommissionen.

Vad händer då med den installation av pelletsvärme som jag berättade om i förra numret av den här tidningen? Det är ju så att eftersom det inte verkar som vi skall få någon fjärrvärme i det hus som vi bor i tänkte vi konvertera direktverkande el till pellets och jag efterlyste en enda installatör, som skulle fixa allt.

Jag har diskuterat med energirådgivaren i Uppsala och fått rådet att kontakta någon VVS-installatör. Men det finns ingen som tar hand om både skorsten, VVS, solfångare, ackumulator och eldningsutrustning i den här staden. I stället får jag vara min egen samordnare. Både mot myndigheter och de olika entreprenörerna. Marknadsundersökning pågår för fullt. Fortsättning följer i nästa nummer.

Med Svebiohälsningar

Kent Nyström

