

# Är Svensk Skogsbränslebransch vid vägs ände?

*Aldrig tidigare har lönsamheten för produktion av skogsbränslen varit så dålig. Det vill säga produktion av bränsleflis från GROT och träddelar. Orsakerna är enkla att konstatera men svåra att åtgärda. Vi har för stort utbud av bränsle i förhållande till efterfrågan eller pannkapaciteten. Skogsflisentreprenörerna har dessutom fått ökade kostnader genom betydande prishöjning av dieselpriserna under det senaste året. Detta har ej kunnat kompenseras genom ökade intäkter. Bränslekostnaden är nu högre än kostnaden för föraren.*

## IMPORT AV KROSSAT TRÄAVFALL OCH SOPOR

Ett av SVEBIO:s grundläggande argument vid starten i början av 80-talet var, främjande av inhemsk, förnyelsebar och miljövänlig bioenergi. Detta argument har fått ge vika för kortsiktig ekonomisk girighet på bekostnad av miljön.

Främst har stora hamnbaserade pannor givits möjlighet att till låga kostnader importera rivningskross och sopor från länder med rigorösare miljöbestämmelser, d.v.s betydligt högre kostnader i destruktionsavgifter än att frakta det förorenade avfallet till Sverige för värmeproduktion.

## GREENPEACE AKTION MOT IMPORT AV HOLLÄNDSKA SOPOR VAR BRA.

När reportern från radio Stockholm intervjuade en representant för Söderenergi om varför man använde detta tveksamma bränsle blev svaret, "alternativet kol eller olja är inte så mycket bättre". Uttalandet svider i ett skogsbränslehjärta när vi vet att tillgången på skogsbränsle är mycket god i regionen, dock kan ej miljövänligt inhemskt skogsbränsle konkurrera med båtimporterade sopor.

## INHEMSKT TRÄAVFALL OCH SOPOR

Naturligtvis är det en självklarhet att det vi själva producerar inom landet, allt brännbart som träavfall och sopor skall användas för värmeproduktion, även om det är en belastning för miljön. Lika självklart är det att varje land skall omhänderta sitt eget avfall. Med olikartade miljörestriktioner kommer vi att skapa regionala miljöproblem.

## KAN NYA TEKNIKER SÄNKA KOSTNADEN FÖR UTTAG AV SKOGSBRÄNSLEN ?

Aldrig tidigare har nyinvesteringar i teknik för produktion av skogsbränsle varit så låg.

Mot en så olönsam bransch är det mycket svårt att finna investerare i nya utvecklingsprojekt.

Fortsatt utveckling av buntning får stora svårigheter. Ekonomiska fördelar synes inte vara så självklara med buntningstekniken.

Föroreningar i buntarna gör dem svåra att flisa, buntarna sönderdelas med krossning vilket ger ett bränsle av lägre kvalitet än flis. Kostnaden att krossa buntarna görs till ett obetydligt lägre pris än flisning av GROT vid välta.

Transport av buntar på vanlig virkesbil kommer troligen att krä-

va lastutrymme med täckta sidor.

Det kanske största tekniska problemet är förekommande snörstumpar efter bindningen i bränslekrosset vilket ger stora problem i pannorna vid förbränningen.

Buntning av barrfallen torr GROT ger för låg kapacitet för buntutrustningen.

Idén från Skog-Forsk att med samma maskinteknik såväl avverka som bunta GROT glädjer inte skogsekologer eller bränsleanvändare, GROT bör barrfalla före tillvaratagandet.

## SKOGSBRÄNSLET BLIR FÖR DYRT I KONKURRENS MOT ANDRA BRÄNSLEN

Såväl inhemska som importerade sopor, krossat returträ och biprodukter spån och bark upphandlas i dagsläget 30-50% billigare än skogsbränsle. Troligen sker ingen större förändring på några års sikt i väntan på ny lagstiftning om begränsning av brännbart material på deponi.

En skälighetsnivå för godtagbar lönsamhet i skogsbränslebranschen vore ca. 135:-/MWh fritt panna.

## SVENSKA FLISNINGSENTREPRENÖRER FINNER NYA VÄGAR

Erfarenhet och kunnande hos svenska flisningsentreprenörer är världsunik. Många utländska projektledare som besöker Sverige erbjuder arbete för både personal och utrustningar.

Många svenskar med utrustningar är idag verksamma i Tyskland, Italien, Frankrike och Spanien.

Intresset är även stort från Syd -Ost Asien i projekt för småskalig el-produktion från biomassa, 3-6 MW el.

## TÄNKBART INHEMSKT SCENARIO FÖR SKOGSBRÄNSLE PÅ NÅGRA ÅRS SIKT

Med mycket svag lönsamhet kommer branschen ej att växa. Några av de väletablerade företagen kommer att tvingas fortsätta verksamheten med redan gjorda investeringar.

Troligen får skogsbränsleproducenter med den beprövade konventionella tekniken största möjligheten att klara sig längst i den allt hårdare konkurrensen.

Järfälla 01-01-03  
ALLAN BRUKS